

# НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

## КОНФЕРЕНЦИИ, СЪЕЗДЫ СИМПОЗИУМЫ

### **Х Международная научно-практическая конференция «Ономастика Поволжья»**

С 12 по 14 сентября 2006 г. в Уфе прошла Х Международная научно-практическая конференция по ономастике Поволжья. Организаторами конференции выступили Федеральное агентство по образованию Российской Федерации, ГОУ ВПО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы» (БГПУ), Институт истории языка и литературы УНЦ РАН, Институт этнологии и антропологии РАН им. Н. Н. Миклухо-Маклая, ГОУ ВПО «Волгоградский государственный педагогический университет им. А. С. Серафимовича». К открытию конференции в соответствии с решением редакционно-издательского совета БГПУ и постоянно действующего комитета конференции «Ономастика Поволжья» был выпущен сборник материалов, в котором были опубликованы работы 98 авторов<sup>1</sup>.

Открытие конференции состоялось 12 сентября в актовом зале БГПУ. Перед началом работы участники, гости могли ознакомиться с выставкой литературы по ономастике. На открытии конференции присутствовали ученые из разных городов Российской Федерации, зарубежных стран, аспиранты, магистранты, студенты, представители прессы. В адрес конференции поступили приветствия от ректора БГПУ д-ра пед. наук, проф. *Р. М. Асадулина*, начальника информационно-аналитического управления при администрации Президента Республики Башкортостан, д-ра ист. наук, проф. *М. Б. Ямалова*, вице-президента АН Республики Башкортостан, акад. *Н. А. Мажитова*, директора «Московского дома национальностей» *А. Ф. Бердникова*, заместителя председателя УНЦ РАН, д-ра геогр. наук *А. В. Псянчина*, директора института истории, языка и литературы УНЦ РАН, д-ра филол. наук, проф. *Ф. Г. Хисаметдиновой*, члена постоянного организационного комитета конференции «Ономастика Поволжья», д-ра филол. наук, проф. *В. И. Супруна*, председателя оргкомитета конференции, д-ра филол. наук, проф. *Е. А. Яковлевой*.

На пленарном заседании, состоявшемся в тот же день, с докладами выступили *В. И. Супрун* (Волгоград) – «Мгновенная ономастическая ситуация», *М. В. Горбаневский*, *В. О. Максимов* (Москва) – «О некоторых противоречиях в трактовке национально-культурной принадлежности антропонимов и топонимов», *А. И. Назаров* (Алматы) – «Об антропонимических связях Поволжья и казахстанского Приуралья», *П. Чеснокова* (Градец-Кралове, Чехия) – «Названия праздников как объект ономастического исследования», *Т. М. Гарипов* (Уфа) – «Относительно “арабо-персидских” онимов в языках Поволжья», *А. Н. Куклин* (Йошкар-Ола) – «К проблеме

---

<sup>1</sup> См.: Ономастика Поволжья: Материалы Х Междунар. науч. конф. Уфа, 12–14 сентября 2006 г. / Отв. ред. Е. А. Яковлева. – Уфа: Изд-во БГПУ, 2006. – 372 с.

реконструкции субстратных речных названий среднего Поволжья», *В. Р. Тимирханов* (Уфа) – «Антропонимика с. Улькунды Дуванского района Республики Башкортостан», *Н. Ф. Мокшин* (Саранск) – «Волга в ономастике мордвы», *А. Г. Шайхулов* (Уфа) – «Ономастикон Циркумуральского языкового союза», *Ф. Г. Хисамитдинова* (Уфа) – «Башкирская мифонимия».

13 сентября состоялись секционные заседания. Доклады, прочитанные на секции «Теоретические аспекты ономастических исследований», вызвали большой интерес. *А. А. Абдулфанова* (Калуга) рассмотрела гендерные аспекты антропонимической системы («Гендерные стереотипы личного имени»). Функционированию имени в социальной среде были посвящены доклады *Т. Н. Долотовой* (Ставрополь) «Имя собственное в интерпретации носителей языка», *Л. П. Ефановой* (Ставрополь) «Ономастикон в регионализации образовательного пространства». Взаимодействие апеллятивной и проприальной лексики в диалектной системе рассматривали *Л. А. Климкова* (Арзамас) – «Оним в региональной языковой картине мира», *Т. В. Федотова* (Чита) – «Диалектная лексика как источник возникновения топонимов», *Ф. Р. Латыпов, К. Р. Хайруллина* (Уфа) – «Антропонимическая система этрусского языка и некоторые этимологические параллели с женскими тюркскими именами Среднего Поволжья». Выступление *С. А. Попова* (Воронеж) было посвящено вопросам взаимодействия ономастических систем родственных языков («Проблема ономастического взаимодействия на пограничных территориях (русско-украинские языковые контакты)»). Этнонимию Пермского края как функциональную языковую систему исследовала *Т. А. Сироткина* (Пермь) – «Этнонимия Пермского края как функциональная система». *Л. Е. Крутина* (Уфа) выступила с докладом «Функционирование имен собственных в номинативных конструкциях».

О происхождении названий удмуртских родов было рассказано в докладе *В. С. Чуракова* «Генонимы удмуртов» (Ижевск). Этимологические аспекты исследования имен собственных были затронуты *Т. М. Гариповым, Д. В. Морозовым* («Этимология мифонимов как важный раздел ономастики», Уфа), *Н. В. Пятаевой* («К семантике и этимологии индоевропейского корня \*do- и праславянского теонима *Дажьбог*», Стерлитамак).

Оживленная дискуссия развернулась на секции «Топонимика, микротопонимика, урбанонимика». Происхождение онимов рассматривалось *Л. Г. Хижняк* (Саратов) – «Древние названия урочищ Саратовского Поволжья», *Л. Ш. Арслановым* (Елабуга) – «О происхождении названий населенных пунктов Суранчак». Специфику формирования и функционирования топонимической системы отдельного района исследовали *Г. М. Курбангалеева, С. И. Масагутова* (Уфа) – «Топонимы на территории Зианчуринского района Республики Башкортостан». *А. Н. Беляевым* (Уфа) был сделан доклад «К вопросу о словообразовании на базе топонимов». Об ономастическом пространстве города говорилось в выступлениях *М. Я. Выходцевой* (Волгоград) «Названия жилых комплексов на ономастической карте города», *А. М. Емельяновой, Е. А. Яковлевой* (Уфа) «Городские эргонимы: функциональный аспект», *Р. В. Разумова* (Ярославль) «Названия жилых комплексов – новая разновидность урбанонимов». Мотивы номинации географических объектов были рассмотрены *М. Г. Усмановой* (Уфа) в докладе «Топоосновы славянских (русских) названий». Интересный материал по башкирской микротопонимии был представлен *Л. М. Хусаиновой* (Уфа) – «Этимологический анализ башкирских микротопонимов». *А. Л. Шилов* (Москва) рассмотрел специфику волжской гидронимии («Термин *чечора* в волжской гидронимии»).

На секции «Антропонимика» были затронуты вопросы имянаречения в докладах *А. Ф. Азнабаевой* (Уфа) «Имянаречение детей в эндогамных браках у башкир в конце XX – начале XXI в.», *А. Н. Антышева* (Уфа) «Современное имянаречение детей в экзогамных браках в Башкортостане», *Г. С. Хазиевой* (Казань) «Современные мотивы имянаречения в татарской антропонимике». Проблемы ономастического континуума рассматрива-

лись в докладах *Д. Б. Лугового* (Ставрополь) «Состав и динамика именника северо-западного региона Ставропольского края», *И. М. Ганжиной* (Тверь) «Квалитативы от христианских имен с -н- суффиксами в преднациональный период», *М. Ю. Беляевой* (Ставрополь) «Морфодеривационная структура как показатель региональной ономастической специфики». *С. В. Колесникова* (Чебоксары) выступила с докладом «Э-анлаутные фамилии на -ин в фамиликоне Чебоксар и Новочебоксарска». О функционировании антропонима *Артур* в башкирском именнике рассказала *О. Н. Новикова* («Об одном имени в башкирском именнике», Уфа). *О. П. Воронцова* (Йошкар-Ола) представила результаты исследования микроэтнонимов народа мари по данным топонимики. Фонетические значения антропонимов рассматривались *Х. Х. Салимовым*, *Л. Ф. Осиповой* (Елабуга) на примере романа А. Абсалямова «Белые цветы» («Фонетические значения антропонимов»).

Большой интерес вызвали доклады, сделанные на секции «Литературная ономастика». Функционированию имен собственных в художественных произведениях были посвящены доклады *С. Б. Аюповой* (Уфа) «Философия и мифология имени героя в романе И. С. Тургенева “Рудин”», *Л. Р. Галимовой* (Уфа) «Антропонимы в малой прозе Ф. М. Достоевского», *С. М. Киекбаевой* (Уфа) «Антропонимы в романе Дж. Г. Киекбаева “Родные и знакомые”», *Э. Ф. Гильфановой* (Уфа) «Топонимика в автобиографической прозе», *Л. Н. Костяковой* (Коломенск) «Поволжье в прозе Бориса Пильняка», *Н. С. Малофеевой*, *Д. Б. Масленниковым* (Уфа) «Имена собственные в стихотворениях Иосифа Бродского», *Х. Х. Салимовым*, *Л. М. Хамитовой* (Елабуга) «Поэтическая ономастика произведений современных татарских поэтов», *П. И. Федорова* (Уфа) «Семантика имени в рассказе В. Г. Тетерева “Митькина судьба”». О формировании имен-символов в русской литературе рассказала *Л. М. Вырыпаева* (Уфа) – «Прецедентное имя *Обломов* в межкультурном контексте». Проблемы, связанные с изменением онимов в текстах, в том числе прецедентных, были рассмотрены *В. Н. Шутинной* (Ставрополь) – «Метаморфозы имени собственного в жестко структурированном тексте», *Т. А. Мирзаевой* (Ставрополь) – «Концептуализация имени собственного в структурированном тексте». Изучению фамилий и псевдонимов как ономастических единиц были посвящены доклады *Е. П. Никитиной* (Уфа) «Антропоним *Аксаковы*», *К. С. Мочалкиной* (Волгоград) «Лингвистический статус псевдонима». Древние женские антропонимы рассматривались *М. С. Выхрыстюк* (Тобольск) в докладе «Структура и функционирование женских личных имен в памятниках письменности г. Тобольска XVII века». *Е. А. Луговая* (Ставрополь) выступила с докладом «Имя собственное в виртуальном пространстве».

На секции «Мифонимика, теонимика и фольклорная ономастика» проблемы функционирования онимов в фольклорных и литературных жанрах обсуждались *Е. И. Алещенко* (Волгоград) – «Функционирование номинаций животных в тексте русской народной сказки», *И. А. Петровой* (Михайловка) – «Антропонимическая модель “имя-отчество” в русских сказках», *В. В. Бардаковой* (Волгоград) – «Онимы в художественном мире литературной сказки», *Г. Х. Бухаровой* (Уфа) – «Имена-архетипы башкирского народного эпоса “Урал-Батыр” как “молчаливое знание” о мире», *Л. Б. Кацюба* (Челябинск) – «Ономастический аспект исследования субъекта в паремиях. Имя собственное в языковом сознании русского народа», *И. В. Крюковой* (Волгоград) – «Имя собственное как средство создания комического в пространстве русского анекдота», *О. В. Шапкиной* (Южно-Сахалинск) «Проблемы имени главного героя раннесредневекового японского памятника “Хэйтю-моногатари”». Традиции имянаречения у башкир были рассмотрены *А. Н. Антышевым*, *А. Ф. Азнабаевой* (Уфа) в докладе «Имена-обереги у башкир и других народов», *Е. П. Арипиной* (Самара) – «Прозвищные номинации святых русской православной церкви». О теонимии разных народов шла речь в докладах *С. П. Тюхтеневой* (Москва) – «Теонимия алтайцев», *А. А. Ярлыкапова* (Москва) – «Дух Ыин у ногайцев».

На секции «Периферийные разделы ономастики» были представлены доклады, касающиеся самых различных типов имен ономастического пограничья. Специфику рекламного имени в своих выступлениях рассматривали *О. В. Кирпичева* (Волгоград) – «Персоналии рекламного текста как объект ономастического исследования», *Т. П. Романова* (Самара) – «Коммерческое послание рекламного имени», *А. А. Тубольцева* (Тула) – «Имя собственное во внешней рекламе как результат мировосприятия ее создателей», *И. В. Шумкина* (Самара) – «Основные типы стратегий создания названий туристических фирм». О возможностях функционирования антропонимов в составе фитонимов и зоонимов рассказала *Г. Р. Галиуллина* (Казань) – «Антропонимы в составе некоторых фитонимов и зоонимов татарского языка». *В. А. Литинская* в своем выступлении рассмотрела теонимы в названиях растений и легенды о них (Москва) – «Теонимы в названиях лекарственных растений и теонимические легенды (по материалам русского “Травника”))». Роль онимов в номинации человека, частей тела исследовала *Е. В. Максимова* (Уфа) – «Ономастические номинации человека: структурно-семантический аспект». Об общих и частных функциях артионимов говорилось в докладе *Е. А. Бурмистровой* (Волгоград) «Функциональная специализация артионима». Интересный фактический материал был обобщен в выступлениях *О. В. Врублевской* (Волгоград) – «Названия торжественных мероприятий как объект ономастики и прагмалингвистики», *Б. М. Галиева* (Уфа) – «Имена собственные как номинации оружия, вооружения и военной техники».

Секция «Ономастика в вузе» объединила следующие доклады: *С. Н. Рубина* (Волгоград) – «Прецедентные имена в восприятии иностранных студентов», *Т. И. Матвеева* (Уфа) – «Топоним *Уфа* по данным свободного ассоциативного эксперимента», *К. З. Закирьянов* (Уфа) – «Элективный курс для старшеклассников “Основы ономастики”», *Г. Р. Галиева* (Уфа) – «Особенности грамматического оформления фразеологизмов с именами собственными в качестве компонентов», *Т. М. Шихова* (Уфа) – «Роль ономастического компонента в структуре фразеологического значения», *И. И. Исангузина* (Уфа) – «Ономастическое пространство русского застолья», *Л. С. Исаргакова* (Уфа) – «Названия школьных трудовых объединений Республики Башкортостан как языковой символ эпохи (80-е гг. XX в.)».

На секции «Ономастическая контактология» с докладами выступили *А. А. Леонтьева* (Чебоксары) – «Возможные экстралингвистические ассоциации при заимствовании личных имен», *З. М. Раемгужина* (Уфа) – «Контакты тюркских народов в антропонимии башкир», *С. К. Удеева* (Элиста) – «Заимствования в антропонимиконе калмыков», *М. М. Нигматуллов* (Елабуга) – «О некоторых кыпчакских и огузских элементах в топонимии и антропонимии Республики Татарстан», *Н. В. Смирнова* (Мурманск) – «Влияние финно-угорских и славянских языков на топонимику, ономастику и терминологию языка Марийской Республики», *Т. П. Соколова* (Москва) – «“Итальянская” составляющая ономастического пространства Московского региона», *З. Ф. Шайхисламова* (Уфа) – «Русский топонимический слой северо-востока Башкортостана».

14 сентября состоялось заседание круглого стола «Урало-Поволжье в русском языке и культуре». Предложенная тема вызвала оживленную дискуссию, в которой приняли участие *В. И. Супрун, Е. А. Яковлева, С. А. Попов, Л. Г. Хижняк, И. В. Крюкова, А. М. Гареев, Д. Б. Логашова, В. О. Максимов*.

В принятой резолюции высказано пожелание провести очередную 11-ю конференцию в Йошкар-Оле в 2008 г.

*И. А. Петрова*, канд. филол. наук,  
зав. кафедрой русской филологии Михайловского филиала  
Волгоградского гос. пед. университета